

TIL BEHANDLING AF SKOVPLAN PÅ LANDBRUGSKOO D. 18.11.20

Nedenfor er et revideret forslag til skovplan. Men først et par indledende kommentarer:

Organisatorisk:

Jeg vil fastholde konceptet med "kontaktpersoner" for de enkelte zoner, således at udvikling, pleje og brug af områderne (inden for de rammer, som skovplanen udgør) til hverdag kan ske så ubureaukratisk som muligt.

Vi må fælles diskutere, om/hvordan en "skovgruppe" kan konstitueres, og hvordan der udpeges tovholder/repræsentant i landbrugskoo. Det er oplagt, at kontaktpersoner indgår – men det bør vel ikke udelukke andre. En evt. skovgruppes kompetence må præciseres – med udgangspunkt i, at denne opererer inden for skovplanens rammer, mens nye initiativer, der bryder med disse, forelægges Landbrugskoo.

Tømmerproduktion/skoven som ressource:

Jeg opfatter, at der er generel konsensus om, at vi kan/bør udnytte (dele af) skoven som en ressource, primært ift. tømmer, men også stave, flis, blade mm., bl.a. til landbrugsproduktion eller salg. Det er for mig at se god selvforsyning, og kan etablere kredsløb, til gavn for fødevarerproduktionen. Dette kan også bidrage til vores pressede økonomi.

I de hidtidige forslag har jeg ikke skitseret en "tømmer-zone", da vi ikke har overblik over, hvilke ressourcer/arbejdskraft, der er til rådighed til dette. Men lad os bare tegne en sådan zone ind på kortet – den kan jo så tilrettes, når vi har opnået større erfaring. Til zonen bør knyttes en kontaktperson, som kan koordinere dette arbejde.

Adgang til naturen:

Karen, Solvejg og Bjarne taler for, at der ikke skal gå stier gennem en naturzone. Der i er jeg uenig. Min opfattelse er, at der generelt er stor interesse for at etablere stiforløb i skoven – så vi beboere kan nyde at komme i kontakt med naturen i vores egen skov. Og stiernes lysindfald vil i sig selv øge mangfoldigheden/naturkvaliteten. Brugere af skoven har det med at gå på stierne, og en sådan brug vil ikke have skadelig indflydelse på biodiversiteten. I praksis vil adgang til (biodiversitets)lysninger fremme vedligeholdelse (løbende lysning ift. trævækst, slåning) – hvis de er gemt væk i hemmelige hjørner, kan man frygte, at de glemmes og vokser til. Og skulle vi opdage begrænsede populationer af sjældne/truede planter, kan disse afskærmes, eller stier kan føres udenom.

En beslutningsproces, der åbner for initiativer og sammenhæng – frem for stagnation og "selvtægt":

Fraværet at en skovplan bevirker, at initiativer pt. enten må handle "uhjemlet" (f.eks. Rekreatopia og individuel/ukoordineret hugst/udtynding) eller sættes på pause på ubestemt tid (stiforløb, rydninger tff. biodiversitet og ophold, løse-hunde-indhegning, udtynding mhp. tømmerproduktion). Ud fra kommentarerne fra Karen, Solvejg og Bjarne – og Bjørn, kan vi begive os ud i lange diskussioner. Det bør ikke sætte det praktiske arbejde på pause i uoverskuelig tid. Jeg har derfor barberet zonebeskrivelserne ned, i det ønske, at vi kan vedtage skovplanen som en ramme. Jeg mener godt, at vi kan vedtage skovplanen (kortet incl. angivelse af tømmer-zone + zonebeskrivelser), og tage diskussioner/beslutninger om organisation efterfølgende. Og evt. dykke dybere ned i diskussioner om skovens ressource-potentiale, natursyn osv.

--

Forslag:

SKOVPLAN (pr. november 2020)

Vi ønsker at bruge vores skov til:

- At give plads til en højere biodiversitet
- At producere tømmer og andre træprodukter
- At producere afgrøder og evt. animalske produkter
- At give rum til, at vi kan nyde naturen og lære den bedre at kende

Formålet med en skovplan er at åbne op for forskellig brug og drift af skoven – og samtidig sikre, at initiativer ikke kommer på tværs af andre (fremtidige) hensyn og anvendelsesmuligheder.

Skoven deles op i en række zoner. For de enkelte zoner udpeges kontaktpersoner, som koordinerer aktiviteter og pleje i zonen.

Efterfølgende etableres en Skovgruppe – på basis af en diskussion om repræsentation, mandat mm.

Hvis/når der dukker idéer/initiativer op, der ikke kan rummes i den gældende skovplan, kan den revideres på Landbrugskoo.

SKOVENS ZONER:

STÆVNINGSSKOV:

Formål: at hindre lægving ift. vindmøllen; at producere stævningsmaterialer.

Kontaktperson: Kennet H

TØMMER-ZONE

Formål: at skabe erfaringer med og påbegynde udtynding mm. med henblik på tømmerproduktion.

Kontaktperson: Kennet H

KLØVERENG

Formål: produktion af næringsstoffer til landbruget; øge jordens bonitet.
(administreres af marklandbruget, ligesom kompostpladsen gør.)

BLOMSTERENG

Formål: at udvikle en artsrig engflora og –fauna.

Kontaktpersoner: Karen K, Solvejg, Bjarne

KASTANIE-ALLÉ

Formål: produktion af spisekastanier.

Kontaktperson: Kennet H

MANGFOLDIGHEDS-ZONE:

Formål: biodiversitet, skovhaveproduktion og rum for fredelige aktiviteter.

Kontaktperson: Jesper L

AKTIVITETS-ZONE:

Formål: "vildmarks-" og fysiske aktiviteter, med særligt fokus på børn og unge.

Kontaktpersoner: Thomas P, Finlay, Lars E, Peter AJ

NATUR-ZONE:

Formål: at give plads til den spontane biodiversitet.

Kontaktperson: Jesper L

GEDEFOLD:

Formål: at give plads til geder.

Kontaktperson: [?]

GEDE-ENG:

Formål: le-plejet vildeng.

Kontaktpersoner: Karen K, Solvejg, Bjarne